



Wyzwania bezpieczeństwa nowoczesnych platform nauczania zdalnego

Paweł Lubomski

Gdańsk, 30 kwietnia 2015



Platformy zamknięte:

- studenci
- uczniowie
- kursanci kursów komercyjnych



Platformy otwarte:

- szeroko rozumiane społeczeństwo informacyjne
- osoby niepełnosprawne
- uniwersytety III wieku



Platformy mieszane:

- suma powyższych



stale rosnąca liczba użytkowników





Przygotowanie kursu:

- wiedza (know-how)
- poświęcony czas
- włożony wysiłek
- atrakcyjna oprawa



Zagrożenia:

- nielegalne i niekontrolowane
- powielanie i wykorzystywanie





Systemy internetowe:

- dostęp z wykorzystaniem przeglądarki WWW
- JavaScript
- AJAX
- rozwinięty CSS
- HTML5



Szeroka gama obsługiwanych urządzeń:

- komputery PC (niezależne od systemu operacyjnego)
- urządzenia mobilne (smartfony, tablety, ...)



Przetwarzanie w chmurze:

- obciążenie przeniesione na serwery -> działa na słabszych urządzeniach

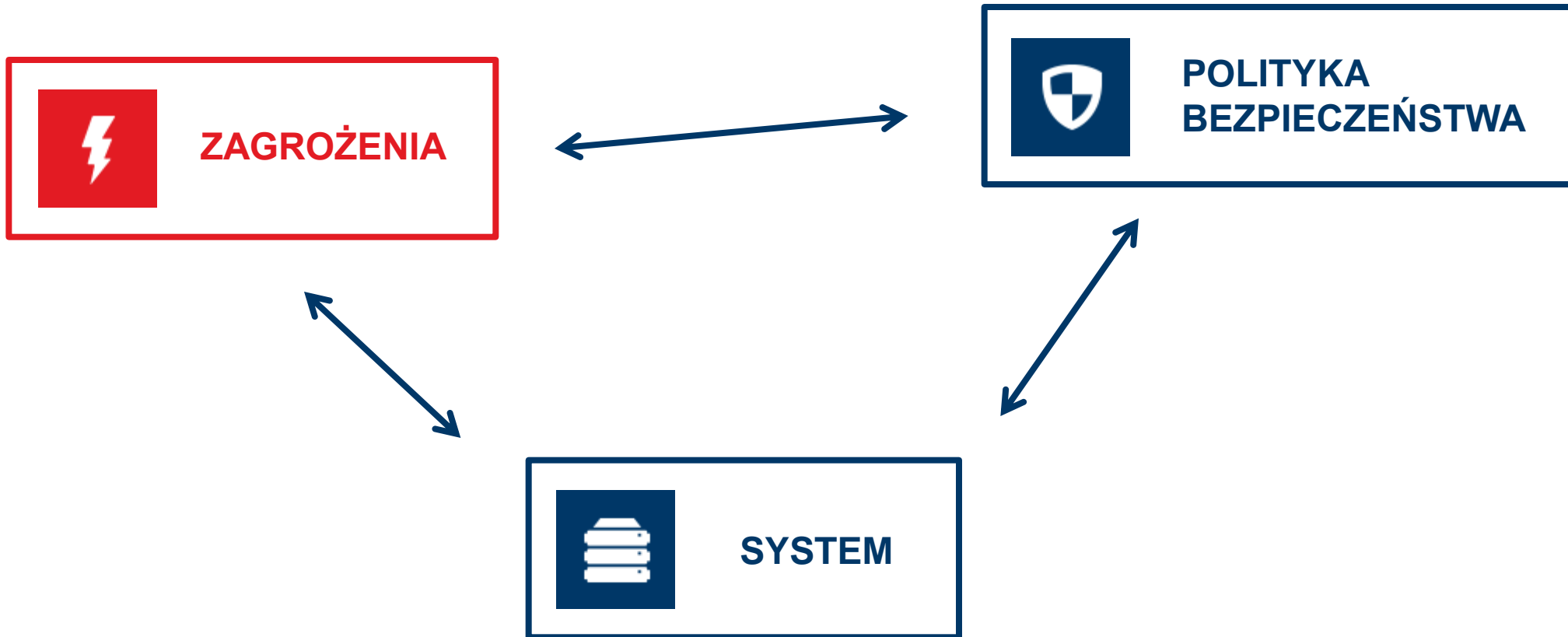


Luźna interpretacja standardów przez różne urządzenia

Łączenie różnych źródeł i typów treści, np.

- film + interakcja + kurs na platformie
- on-line film z wykładu połączony z prezentacją treści prezentacji i interaktywną tablicą

Architektura usługowa (ang. SOA) – łączenie wielu usług od różnych dostawców





Polityka bezpieczeństwa z perspektywy kontroli dostępu jest zbiorem reguł wyznaczanych przez organizację, które musi spełniać użytkownik otrzymujący dostęp do zasobu.

Realizacja poprzez mechanizmy bezpieczeństwa:

- zautomatyzowane, w pełni zaszyte w system
- częściowo zautomatyzowane
- manualne (procedury postępowania)

Wymagana ciągła **aktualizacja i usprawnianie**.





Oprogramowanie:

- skomplikowane
- produkowane coraz szybciej kosztem obniżenia jakości

Błędy w implementacji + cenne dane = **zagrożenia**

Zagrożenia podlegają klasyfikacji i kategoryzacji (CVE, CWE, NVD, OWASP Top Ten, ...)

Zagrożenia występują również w sferze dostępności i niezawodności:

- utrata danych
- niedostępność systemu spowodowana awarią bądź przeciążeniem





Jak zmierzyć brak incydentów?

Audyt bezpieczeństwa

- ➔ analiza ryzyka wykrytych podatności (np. CVSS)
- ➔ priorytetyzacja usuwania podatności
- ➔ implementacja usprawnień w systemie
- ➔ kolejny audyt bezpieczeństwa





Wykonana z wykorzystaniem rozwiązań **open-source**.

Silnie zintegrowana z innymi centralnymi systemami Politechniki Gdańskiej.

Wyniesione uwierzytelnianie główne (+ dualny system uwierzytelniania)

- wygodne (pamięta się tylko jedno hasło)
- centralne zarządzanie uprawnieniami
- możliwość przezroczystego łączenia wielu usług wymagających uwierzytelnienia

Automatyczny przepływ uczestników i postępów pomiędzy platformą eNauczanie, a systemem obsługi dydaktyki w Moja PG.

Osadzona na prywatnej chmurze w serwerowni Centrum Usług Informatycznych PG
– serwery wirtualne pozwalają na elastyczne skalowanie pionowe (zwiększanie zasobów)
i poziome (klastrowanie) => wzrost niezawodności działania (HA)





Wykryto 8 podatności:

- brak na poziomie wysokim
- 3 na poziomie średnim
- 5 na poziomie niskim

Podatności usunięte.

Zaplanowany **kolejny audyt bezpieczeństwa** oraz **testy wydajnościowe**.



Ciągły rozwój platformy oraz odkrywane coraz to nowsze zagrożenia.

Potrzebny:

- ➔ stały monitoring platformy
- ➔ okresowe audyty bezpieczeństwa
- ➔ okresowe testy wydajnościowe
- ➔ procedury na wypadek wystąpienia zagrożenia (naprawa jego skutków)



111 LAT